**Formato de evaluación**

Las evaluaciones de la *Revista Investigaciones y Aplicaciones Nucleares* son anónimas en doble vía. Esta evaluación será enviada al autor sin su información personal. Por favor realice la evaluación de la forma más objetiva, completa y detallada posible, haciendo énfasis en los aspectos de fondo del artículo.

Todos los artículos, luego de ser aprobados, pasarán por una estricta revisión ortográfica, de estilo y de diseño de figuras e imágenes.

|  |  |
| --- | --- |
| **Título del artículo:** |  |
| **Fecha de evaluación** |  |

1. **Datos del evaluador:**

Nombres y apellidos:

Documento de identidad:

Afiliación institucional:

País:

Correo electrónico:

Último título académico obtenido:

1. **Evaluación general: marque con una X según corresponda (peso 30%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Alto** | **Medio** | **Bajo** |
| 1. ¿El tema es pertinente, actual y brinda aportes al área de conocimiento? |  |  |  |
| 1. ¿Cuál es el grado de documentación? |  |  |  |
| 1. ¿Las fuentes bibliográficas son suficientes y actualizadas? |  |  |  |

1. **Evaluación específica: marque con una X según corresponda (peso 50%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Alto** | **Medio** | **Bajo** |
| 1. ¿El título es conciso y apropiado para el contenido? |  |  |  |
| 1. ¿El resumen sintetiza los objetivos, métodos y pruebas, resultados y conclusiones? |  |  |  |
| 1. ¿Los objetivos se mencionan y se sustentan con claridad? |  |  |  |
| 1. ¿El contenido es original y representa un aporte del autor con respecto a otros textos o artículos ya publicados? |  |  |  |
| 1. ¿La organización y argumentación es coherente? |  |  |  |
| 1. ¿Se usa una metodología adecuada para el desarrollo de los objetivos? |  |  |  |
| 1. ¿Se realizaron las suficientes mediciones y/o muestreos? |  |  |  |
| 1. ¿Las figuras y/o tablas son útiles para la sustentación? |  |  |  |
| 1. ¿Los resultados son acordes a los objetivos? |  |  |  |
| 1. ¿La discusión de resultados evidencia un análisis frente a los referentes teóricos y aporta al área de conocimiento? |  |  |  |
| 1. ¿Las conclusiones se basan en los métodos y resultados obtenidos? |  |  |  |

1. **Evaluación de presentación: marque con una X según corresponda (peso 20%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Alto** | **Medio** | **Bajo** |
| 1. ¿El documento está bien redactado? |  |  |  |
| 1. ¿El documento cumple con reglas ortográficas? |  |  |  |
| 1. ¿El documento cumple con las normas de referenciación previstas para artículos científicos? (Norma IEEE) |  |  |  |

1. **Comentarios dirigidos al autor y sugerencias para mejorar los aspectos de estructura, argumentación y consistencia del artículo: por favor escriba en forma detallada sus observaciones**
2. **Comentarios dirigidos al Comité Editorial:**
3. **Recomendaciones: marque según corresponda**

|  |  |
| --- | --- |
| No se requieren modificaciones: |  |
| Se requieren modificaciones menores: |  |
| Se requieren modificaciones de fondo y someter a una nueva revisión: |  |
| No se considera apto para continuar en el proceso: |  |

**Declaración de confidencialidad:**

Acepto que no podré hacer uso de esta información para uso personal, darla a conocer o para uso o disposición de cualquier otra persona u organización.

**Normas de ética en investigación:**

Conozco y acepto los estándares internacionales de publicación científica a los que se acoge la *Revista Investigaciones y Aplicaciones Nucleares,* y en particular a los referentes al manejo de plagio y revisión de pares externos:

<http://publicationethics.org/files/International%20standard_editors_for%20website_11_Nov_2011.pdf>

**Espacio para ser diligenciado por el Comité Editorial**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Evaluación total ponderada** | | | | |
| **Calificación**  **por sección** | **Sección** | **Valor**  **promedio** | **Ponderación** | **Calificación ponderada** |
|
| 1) Evaluación general |  | 30% |  |
| 2) Evaluación específica |  | 50% |  |
| 3) Evaluación de presentación |  | 20% |  |
| Calificación ponderada total de la evaluación | | |  |